

ди», имело смысл «простолюдины», т. е. трудящиеся люди из народа. Таких людей можно было покупать и продавать наряду с неодушевленными предметами, т. е. они могли стать собственностью кого-то, о чем свидетельствует их специальное наименование «купленники». т. е. в нашем понимании просто рабы. Их использование хозяином могло быть самым разнообразным. Имена вельмож того времени назывались «личным домом». Работники «личных домов», т. е. непосредственные производители самых разнообразных назначений, в своей совокупности назывались *mr.t* — «челядь». О социально-экономическом статусе этой челяди высказывались самые разнообразные мнения, некоторые ученые видели в них даже крепостных. Но В. В. Струве пришел к важнейшему выводу, что указанная в текстах того времени возможность незаконно и насильственно захватывать пахотную землю, орудия труда и рабочую силу свидетельствует о рабской, а не крепостной форме зависимости<sup>8</sup>. Так как «челядь» обслуживала земли царя и его семьи, храмов, знати и вельмож, владевших большей частью земельных угодий общества Древнего Царства, то ее основным контингентом были египтяне. Они не обязательно были землепашцами, из них составлялись отряды, иногда численностью свыше 1000 человек<sup>9</sup> для добычи камня в каменоломнях и его обработки для гробниц. «Строители пирамид и рабочие каменоломен были организованы в постоянные «отряды», работали в течение всего года (одни и те же названия «отрядов» и смен, обученность ремеслу их работников как будто не допускают текучести их основного состава) чужими орудиями производства и находились на полном царском содержании. Все это позволяет предположить, что основное ядро рабочих «отрядов» составляли зависимые от царя люди, скорее всего рабы. Поскольку рабочие «отряды» известны со времени царя III династии Неферка, их создание первоначально могло быть связано с окончательным покорением населения Дельты. Среди царских рабов, используемых на строительных работах и в каменоломнях, могли быть и ивоземцы из военнопленных»<sup>10</sup>. Я полагаю, что Т. Н. Савельева глубоко права, связывая появление рабочих «отрядов» с покорением Дельты: именно покорение Дельты и превращение ее населения в порабощенных работников (илотов) органически связаны друг с другом.

Что же представляют собой илоты с современной научной точки зрения? По мнению И. М. Дьяконова, «илоты, равно на Западе и на Востоке, относятся к государственному экономическому сектору... Если илоты и могли передаваться в частные руки для эксплуатации, то обычно лишь в пользование, так что их собствен-

---

<sup>8</sup> Струве В. В. Проблема зарождения, развития и упадка рабовладельческих обществ Древнего Востока. Л., 1934, с. 46.

<sup>9</sup> Савельева Т. Н. Указ. соч., с. 202.

<sup>10</sup> Там же, с. 204.